



Rijksinkoop samenwerking
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Format Nota van Inlichtingen

Rijksinkoop samenwerking

Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

GEGEVENS AANBESTEDING	
Bijlage	G
Kenmerk	201850004.160.002
Betreft Dynamisch aankoopstelsel	Security & penetratietesten

Dit is de 7^e Nota van Inlichtingen, waarin vragen van de Potentiële Aanmelders, nav de Toelatingsleidraad versie 1.6 d.d. 23 juli 2026 worden beantwoord.

ALGEMEEN

VRAAG 1	Kunt u bevestigen of alle communicatie uitsluitend via TenderNed verloopt na de transitie, of dat CTM nog een rol blijft spelen?
Vindplaats	Procedure, planning en platform
Antwoord	Ja.

VRAAG 2	Kunt u aangeven of een storing in TenderNed of CTM kan leiden tot verlenging van deadlines voor aanmelding of offerte-indiening?
Vindplaats	Procedure, planning en platform
Antwoord	Ja, dat kan

VRAAG 3	Kunt u bevestigen of reeds gepubliceerde Nota's van Inlichtingen uit de CTM-fase beschikbaar worden gesteld aan nieuwe gegadigden via TenderNed?
Vindplaats	Procedure, planning en platform
Antwoord	Ja, deze zullen wij publiceren.

VRAAG 4	Kunt u bevestigen dat een gegadigde die na afwijzing een nieuwe aanmelding indient, opnieuw volledig wordt beoordeeld en alsnog kan worden toegelaten?
Vindplaats	Procedure, planning en platform
Antwoord	Dat kunnen wij bevestigen.

VRAAG 5	Kunt u aangeven hoe snel een nieuwe gegadigde na indiening van een volledige aanmelding in de praktijk wordt beoordeeld en vanaf welk moment hij wordt meegenomen in nieuwe offerteaanvragen?
Vindplaats	Procedure, planning en platform
Antwoord	Wij streven ernaar om eenmaal per week de nieuwe aanmeldingen te kwalificeren. Zodra een onderneming is gekwalificeerd wordt deze meegenomen in de offerteaanvragen.

VRAAG 6	De aankondiging noemt een termijn voor verzoeken om aanvullende informatie van 10 juli 2026, terwijl de leidraad vermeldt dat tijdens de looptijd van het DAS vragen kunnen worden gesteld. Kunt u verduidelijken welke vragen na 10 juli 2026 nog kunnen worden ingediend?
Vindplaats	Procedure, planning en platform
Antwoord	Er mogen continue vragen worden gesteld. De termijn zal hierop worden aangepast.

VRAAG 7	Kunt u bevestigen hoe wordt omgegaan met concernvennootschappen die ieder eigen expertise hebben, maar onderdeel zijn van dezelfde groep?
Vindplaats	Derden, combinatie en onderaanneming
Antwoord	Concernvennootschappen worden als zelfstandige ondernemingen beoordeeld, mits zij zelfstandig aan de gestelde eisen voldoen en de mededingingsregels in acht nemen. Indien een inschrijver gebruikmaakt van de draagkracht of capaciteit van een andere concernvennootschap, zijn de daarvoor in de aanbestedingsstukken opgenomen voorwaarden van toepassing. Het staat concernvennootschappen vrij ieder afzonderlijk deel te nemen, mits geen sprake is van mededingingsbeperkende afstemming of andere strijdigheid met de Aanbestedingswet 2012.

VRAAG 8	Indien een toegelaten deelnemer later zelfstandig aan alle kerncompetenties voldoet, kan een eerder opgevoerde derde partij dan uit de DAS-aanmelding worden verwijderd?
Vindplaats	Derden, combinatie en onderaanneming
Antwoord	Indien een Deelnemer niet langer gebruik wenst te maken van een eerder opgevoerde derde, staat het de Deelnemer vrij zich af te melden en vervolgens opnieuw aan te melden voor het DAS, waarbij wordt beoordeeld of zelfstandig aan de gestelde geschiktheidseisen wordt voldaan.

VRAAG 9	Kunt u verduidelijken of een combinatie na toelating ongewijzigd moet blijven voor alle toekomstige offerteaanvragen binnen het DAS?
Vindplaats	Derden, combinatie en onderaanneming
Antwoord	Een combinatie wordt toegelaten tot het DAS op basis van de samenstelling en de gezamenlijke geschiktheid zoals beoordeeld bij de aanmelding. Uitgangspunt is daarom dat de samenstelling van de combinatie gedurende de looptijd van het DAS ongewijzigd blijft.

VRAAG 10	Kunt u bevestigen dat een gegadigde na toelating per offerteaanvraag andere onderaannemers mag voorstellen, mits aan de eisen van de betreffende offerteaanvraag wordt voldaan?
Vindplaats	Derden, combinatie en onderaanneming
Antwoord	Ja. Deelnemer kan uitsluitend met vooraf door Opdrachtgever geaccepteerde onderaannemers uitvoering geven aan de opdracht. Het vervangen of toevoegen van onderaannemers na toelating tot het DAS of gedurende de uitvoering van een opdracht is slechts toegestaan na voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever. Opdrachtgever kan deze toestemming weigeren indien dit, gelet op de aard van de opdracht of de belangen van veiligheid, integriteit, vertrouwelijkheid of continuïteit, redelijkerwijs noodzakelijk is.

VRAAG 11	Kunt u verduidelijken of een onderaannemer op wiens draagkracht géén beroep wordt gedaan al bij toelating moet worden genoemd, of pas in de offertefase?
Vindplaats	Derden, combinatie en onderaanneming
Antwoord	Een onderaannemer op wiens draagkracht of capaciteit geen beroep wordt gedaan ten behoeve van de toelating tot het DAS, hoeft bij de aanmelding niet te worden opgegeven, tenzij dit uit de aanbestedingsstukken volgt. Indien een Deelnemer bij een offerteaanvraag gebruik wenst te maken van een onderaannemer, dient dit bij de offerte kenbaar te worden gemaakt. Opdrachtgever beoordeelt vervolgens of de voorgestelde onderaannemer, gelet op de aard van de opdracht en de daaraan gestelde eisen, waaronder eisen ten aanzien van veiligheid, betrouwbaarheid en integriteit, aanvaardbaar is. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor een voorgestelde onderaannemer te weigeren indien daarvoor gegronde redenen bestaan.

VRAAG 12	Kunt u bevestigen of een derde partij die alleen wordt ingezet voor één kerncompetentie ook een eigen UEA moet indienen?
Vindplaats	Derden, combinatie en onderaanneming
Antwoord	Ja. Indien een Deelnemer voor het voldoen aan een geschiktheidseis een beroep doet op de draagkracht of capaciteit van een derde, dient deze derde overeenkomstig de aanbestedingsstukken een eigen UEA in te dienen. Het maakt daarbij geen verschil of het beroep betrekking heeft op één of meerdere kerncompetenties.

VRAAG 13	Welke verklaring of documentatie verlangt u om aan te tonen dat een gegadigde daadwerkelijk kan beschikken over de middelen van een derde partij gedurende de looptijd van een concrete opdracht?
Vindplaats	Derden, combinatie en onderaanneming
Antwoord	Indien een Gegadigde een beroep doet op de draagkracht of capaciteit van een derde om aan de geschiktheidseisen te voldoen, dient de Gegadigde overeenkomstig de aanbestedingsstukken de daarvoor vereiste documenten in te dienen. Opdrachtgever kan, indien daartoe aanleiding bestaat, aanvullende bewijsstukken opvragen waaruit blijkt dat de Gegadigde gedurende de uitvoering van de opdracht daadwerkelijk kan beschikken over de middelen van de betreffende derde.

VRAAG 14	Kunt u bevestigen dat een gegadigde zich mag aanmelden met een derde partij om één of meerdere kerncompetenties af te dekken, en dat deze derde partij vervolgens niet bij iedere mini-competitie verplicht hoeft te worden ingezet wanneer die competentie niet relevant is voor de specifieke opdracht?
Vindplaats	Derden, combinatie en onderaanneming
Antwoord	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen.

VRAAG 15.	Kunt u bevestigen dat bij gebruikmaking van een derde partij de referentie van die derde partij mag worden gebruikt voor toelating, mits de gegadigde aantoont daadwerkelijk over de middelen van die derde te kunnen beschikken?
Paragraaf	Referenties en kerncompetenties
Antwoord	Ja. Indien een Gegadigde voor het voldoen aan de geschiktheidseisen een beroep doet op de draagkracht of capaciteit van een derde, mag de referentie van die derde worden gebruikt, mits wordt voldaan aan de voorwaarden uit de aanbestedingsstukken en de Aanbestedingswet 2012. De Gegadigde dient aan te tonen dat hij daadwerkelijk kan beschikken over de middelen van die derde.

VRAAG 16	Kunt u bevestigen dat bij een combinatie de referenties van alle combinanten gezamenlijk mogen worden gebruikt om aan de kerncompetenties te voldoen?
Vindplaats	Referenties en kerncompetenties
Antwoord	Ja. Een Gegadigde mag zich als combinatie aanmelden. De combinatie mag gezamenlijk gebruikmaken van de referenties van de afzonderlijke combinanten om aan de gestelde geschiktheidseisen te voldoen, mits wordt voldaan aan de voorwaarden uit de aanbestedingsstukken.

VRAAG 17	Kunt u aangeven of referenties waarbij meerdere juridische entiteiten binnen één concern opdrachtgever waren, tellen als één klant of als meerdere verschillende klanten?
Vindplaats	Referenties en kerncompetenties
Antwoord	Opdrachtgever kan dit niet in algemene zin bevestigen. Of sprake is van verschillende klanten wordt beoordeeld aan de hand van de feiten en omstandigheden van de betreffende referentieopdrachten. Daarbij kan onder meer van belang zijn welke juridische entiteit als opdrachtgever is opgetreden en of sprake is van afzonderlijke opdrachten.

VRAAG 18	Kunt u bevestigen dat buitenlandse referenties worden geaccepteerd, mits zij inhoudelijk voldoen aan de kerncompetenties en verifieerbaar zijn?
Vindplaats	Referenties en kerncompetenties
Antwoord	Ja. Referenties uit binnen- en buitenland worden geaccepteerd, mits deze voldoen aan de in de aanbestedingsstukken gestelde eisen en de betreffende kerncompetentie aantonen. Opdrachtgever moet de referenties desgewenst kunnen verifiëren.

VRAAG 19	Kunt u aangeven of referenties bij private opdrachtgevers gelijkwaardig worden beoordeeld aan referenties bij publieke opdrachtgevers?
Vindplaats	Referenties en kerncompetenties
Antwoord	Ja. Referenties bij private en publieke opdrachtgevers worden gelijkwaardig beoordeeld. Doorslaggevend is of de referentie voldoet aan de in de aanbestedingsstukken gestelde eisen en de betreffende kerncompetentie aantoont.

VRAAG 20	Indien een gegadigde een deel van de referentieopdracht als onderaannemer heeft uitgevoerd, wordt de inhoudelijke ervaring dan volledig geaccepteerd wanneer de werkzaamheden aantoonbaar door de gegadigde zijn verricht?
Vindplaats	Referenties en kerncompetenties
Antwoord	Ja. Een referentieopdracht die geheel of gedeeltelijk als onderaannemer is uitgevoerd, kan worden gebruikt, mits de Gegadigde aantoont dat de werkzaamheden waarop de betreffende kerncompetentie ziet daadwerkelijk door de Gegadigde zijn verricht en aan de overige voorwaarden uit de aanbestedingsstukken wordt voldaan.

VRAAG 21	Voor lopende referentieopdrachten tellen alleen behaalde resultaten mee. Kunt u toelichten welke bewijsstukken of omschrijving nodig zijn om behaalde resultaten binnen een lopende opdracht aan te tonen?
Vindplaats	Referenties en kerncompetenties
Antwoord	Opdrachtgever schrijft hiervoor geen specifieke bewijsstukken voor. De Gegadigde dient in de referentieomschrijving voldoende inzichtelijk te maken welke resultaten binnen de lopende opdracht reeds zijn behaald en in hoeverre deze voldoen aan de gevraagde kerncompetentie. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor de opgegeven referentie en de daarin vermelde resultaten te verifiëren.

VRAAG 22	Kunt u bevestigen of rapportage-, validatie- en afstemmingsuren meetellen voor de minimale eis van 40 uur per onderzoek?
Vindplaats	Referenties en kerncompetenties
Antwoord	Opdrachtgever beoordeelt per referentie of wordt voldaan aan de in de aanbestedingsstukken gestelde eisen. Bij die beoordeling wordt gekeken naar de aard en omvang van de daadwerkelijk uitgevoerde werkzaamheden in relatie tot de gevraagde kerncompetentie. Opdrachtgever doet geen algemene uitspraak over welke afzonderlijke activiteiten of uren wel of niet meetellen voor de minimale omvang van het onderzoek.

VRAAG 23	Hoe wordt de minimale inzet van 40 uur per onderzoek beoordeeld: gaat dit om uren van één tester, het totale projectteam, of uitsluitend hands-on testactiviteiten exclusief rapportage en projectmanagement?
Vindplaats	Referenties en kerncompetenties
Antwoord	Opdrachtgever beoordeelt per referentie of wordt voldaan aan de in de aanbestedingsstukken gestelde eisen. De minimale omvang van 40 uur wordt beoordeeld in samenhang met de aard, omvang en inhoud van de uitgevoerde werkzaamheden waarmee de betreffende kerncompetentie wordt aangetoond. Opdrachtgever doet geen algemene uitspraak over de wijze waarop de uren zijn opgebouwd of aan individuele teamleden of activiteiten moeten worden toegerekend.

VRAAG 24	De leidraad vereist ervaring bij ten minste drie verschillende klanten per kerncompetentie. Mag één referentieopdracht bij één klant meerdere kerncompetenties aantonen?
Vindplaats	Referenties en kerncompetenties
Antwoord	Ja. Eén referentieopdracht kan meerdere kerncompetenties aantonen, mits de referentie inhoudelijk voldoet aan de eisen die voor de betreffende kerncompetenties zijn gesteld. Daarbij dient tevens te worden voldaan aan de overige voorwaarden uit de aanbestedingsstukken, waaronder – voor zover van toepassing – de eis van ervaring bij ten minste drie verschillende klanten.

VRAAG 25	Kunt u bevestigen dat referentieopdrachten die onder NDA vallen geanonimiseerd mogen worden aangeleverd, mits de aanbestedende dienst de referent vertrouwelijk kan verifiëren?
Vindplaats	Referenties en kerncompetenties
Antwoord	Opdrachtgever doet hierover geen generieke uitspraak. Referenties worden beoordeeld op basis van de informatie die door de Gegadigde wordt verstrekt. Indien een geheimhoudingsverplichting ertoe leidt dat onvoldoende informatie beschikbaar is om te beoordelen of aan de geschiktheidseisen wordt voldaan, kan de referentie niet worden meegewogen.

VRAAG 26	Indien één raamovereenkomst of langlopende opdracht meerdere deelopdrachten bij dezelfde opdrachtgever bevat, mag dit dan als meerdere onderzoeken tellen voor de eis van ten minste drie uitgevoerde onderzoeken?
Vindplaats	Referenties en kerncompetenties
Antwoord	Opdrachtgever kan dit niet in algemene zin bevestigen. Of binnen één raamovereenkomst of langlopende opdracht uitgevoerde werkzaamheden als afzonderlijke onderzoeken kunnen worden aangemerkt, wordt beoordeeld aan de hand van de feiten en omstandigheden van het betreffende geval en de in de aanbestedingsstukken gestelde eisen. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

VRAAG 27	Kunt u bevestigen dat een gegadigde minimaal twee en maximaal vier referenties mag indienen, waarbij één referentie meerdere kerncompetenties mag aantonen?
Vindplaats	Referenties en kerncompetenties
Antwoord	Opdrachtgever bevestigt dit niet. Het aantal in te dienen referenties volgt uit de wijze waarop de Gegadigde invulling geeft aan de in de aanbestedingsstukken gestelde geschiktheidseisen. Eén referentie kan meerdere kerncompetenties aantonen, mits de referentie voldoet aan de voor die kerncompetenties gestelde eisen.

VRAAG 28	Kunt u bevestigen of "kwetsbaarhedenonderzoek / vulnerability scan" als zelfstandige kerncompetentie geldt, of dat dit onderdeel is van technisch securityonderzoek of penetratietesten?
Vindplaats	Referenties en kerncompetenties
Antwoord	Nee. Een kwetsbaarhedenonderzoek of vulnerability scan geldt niet als afzonderlijke kerncompetentie. Of een referentie met een kwetsbaarhedenonderzoek voldoet aan de kerncompetentie "Technische securityonderzoeken" wordt beoordeeld aan de hand van de in de aanbestedingsstukken gestelde eisen.

VRAAG 29	De leidraad noemt vier kerncompetenties, terwijl de referentieverklaring meer onderdelen bevat, waaronder kwetsbaarhedenonderzoek en DigiD-beveiligingsassessment. Kunt u bevestigen aan welke kerncompetenties een gegadigde exact moet voldoen voor toelating?
Vindplaats	Referenties en kerncompetenties
Antwoord	De Leidraad is leidend.

VRAAG 30	Kunt u aangeven of red-teamopdrachten binnen dit DAS zelfstandig kunnen worden uitgevraagd, of uitsluitend als onderdeel van een bredere pentestopdracht?
Vindplaats	
Antwoord	Opdrachtgever kan hierover geen algemene uitspraak doen. De aard, omvang en inhoud van een nadere opdracht worden per offerteaanvraag bepaald.

VRAAG 31	Kunt u bevestigen of social engineering alleen fysieke infiltratie betreft, of ook phishing, vishing, pretexting, OSINT en helpdesk-scenario's omvat?
Vindplaats	
Antwoord	Nee. Social engineering is niet beperkt tot uitsluitend fysieke infiltratie. De aanbestedingsstukken noemen als voorbeelden onder meer helpdeskscenario's en fysieke on-site infiltraties. De genoemde voorbeelden zijn niet limitatief. Of een onderzoek voldoet aan de kerncompetentie Social Engineering onderzoeken wordt beoordeeld aan de hand van de in de aanbestedingsstukken gestelde eisen.

VRAAG 32	Kunt u aangeven of onderzoeken naar BIO-, ISO 27001-, ENSIA-, NEN 7510- of vergelijkbare normenkaders binnen het DAS kunnen vallen wanneer het zwaartepunt ligt op technische security?
Vindplaats	
Antwoord	Dat is niet voorzien.

VRAAG 33	Kunt u bevestigen of DigiD-beveiligingsassessments binnen dit DAS kunnen worden uitgevraagd, aangezien deze wel in de referentieverklaring worden genoemd maar niet expliciet als kerncompetentie in de leidraad terugkomen?
Vindplaats	
Antwoord	Ja.

VRAAG 34	In de leidraad staat dat audits soms buiten scope vallen, tenzij het zwaartepunt bij beveiligingsaspecten ligt. Kunt u toelichten op basis van welke criteria wordt bepaald of een gecombineerde audit/securityopdracht binnen dit DAS wordt uitgezet?
Vindplaats	
Antwoord	Of een gecombineerde audit-/securityopdracht binnen het DAS wordt uitgevraagd, wordt per opdracht beoordeeld. Daarbij is bepalend of het zwaartepunt van de opdracht ligt op de beveiligingsaspecten, overeenkomstig de reikwijdte van het DAS. De aanbestedingsstukken bevatten geen nadere beoordelingscriteria hiervoor.

VRAAG 35	Kunt u bevestigen of cloudplatformen zoals Azure, AWS, Google Cloud of vergelijkbare omgevingen onderdeel kunnen zijn van toekomstige uitvragen binnen het DAS?
Vindplaats	
Antwoord	Opdrachtgever kan dit niet in algemene zin bevestigen. De aanbestedingsstukken bevatten geen limitatieve opsomming van technologieën of platformen waarop toekomstige nadere opdrachten betrekking kunnen hebben. De aard, inhoud en scope van een nadere opdracht worden per uitvraag bepaald, mits deze binnen de reikwijdte van het DAS vallen.

VRAAG 36	Kunt u bevestigen dat infrastructurele pentesten, interne netwerkpentesten, Active Directory-onderzoeken en testen op lateral movement binnen de scope van het DAS vallen?
Vindplaats	
Antwoord	De aanbestedingsstukken noemen binnen de kerncompetentie Penetratietesten onder meer ervaring met penetratie van achterliggende systemen en netwerken en lateral movement als onderdeel van de aanval. De aard, inhoud en scope van een nadere opdracht worden per offerteaanvraag bepaald. Opdrachtgever kan

	daarom niet in algemene zin bevestigen dat specifieke typen onderzoeken, zoals infrastructurele pentesten, interne netwerkpentesten of Active Directory-onderzoeken, afzonderlijk zullen worden uitgevraagd.
--	--

VRAAG 37	Kunt u bevestigen dat opdrachten rondom API-security, cloudconfiguraties, IAM, mobiele applicaties, CI/CD-omgevingen, container- en Kubernetes-security binnen de scope van het DAS kunnen vallen?
-----------------	--

Vindplaats	
Antwoord	Opdrachtgever kan dit niet in algemene zin bevestigen. De aanbestedingsstukken bevatten geen limitatieve opsomming van technologieën, platformen of specifieke typen onderzoeken waarop toekomstige nadere opdrachten betrekking kunnen hebben. De aard, inhoud en scope van een nadere opdracht worden per offerteaanvraag bepaald, mits deze binnen de reikwijdte van het DAS vallen.

VRAAG 38	De leidraad vermeldt dat “insprint” security- en pentestwerkzaamheden buiten scope vallen. Kunt u nader toelichten waar de grens ligt tussen insprint securitywerkzaamheden en securitytesten die wél onder dit DAS worden uitgevraagd?
-----------------	---

Vindplaats	
Antwoord	Met de uitsluiting van insprint security- en pentestwerkzaamheden wordt bedoeld dat werkzaamheden die integraal onderdeel uitmaken van het reguliere ontwikkelproces of een sprint niet via dit DAS worden uitgevraagd. Of een opdracht binnen de reikwijdte van het DAS valt, wordt per opdracht beoordeeld aan de hand van de aard en inhoud van de werkzaamheden.

TOELATINGSLEIDRAAD

VRAAG 39	De meegeleverde Toelatingsleidraad betreft versie 1.0 d.d. 4 september 2020 en heeft de status "Concept". Het DAS bestaat reeds sinds 2020 en is recent vanuit CTM naar TenderNed overgezet. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de gepubliceerde Toelatingsleidraad de meest actuele en geldende versie betreft? Indien gedurende de looptijd van het DAS gewijzigde versies van de Toelatingsleidraad, Nota's van Inlichtingen of andere documenten zijn gepubliceerd die invloed hebben op de toelatingsvoorwaarden of de werking van het DAS, verzoeken wij deze documenten beschikbaar te stellen.
Vindplaats	Toelatingsleidraad v1.0 DAS Logius Security en Penetratietesten.pdf – voorblad TN598393 - EF16 Aankondiging van een opdracht - algemene richtlijn, standaardregeling 20260630143129.pdf
Antwoord	De op dit moment geldende toelatingsleidraad is versie 1.5 die loopt tot en met 3 september 2026. Met ingang van 4 september 2026 geldt TL versie 1.6.

VRAAG 40	Kan de aanbestedende dienst inzicht geven in de huidige omvang van het DAS? Meer specifiek verzoeken wij aan te geven: • hoeveel ondernemingen momenteel zijn toegelaten tot het DAS; • hoeveel nieuwe ondernemingen in de afgelopen 12 maanden zijn toegelaten; • of deelnemers worden ingedeeld in categorieën of dat alle toegelaten deelnemers worden uitgenodigd voor iedere opdracht die binnen het DAS wordt uitgezet.
Vindplaats	Toelatingsleidraad v1.0 DAS Logius Security en Penetratietesten.pdf – §2.2 Beschrijving DAS
Antwoord	Er zijn op dit moment 30 ondernemingen gekwalificeerd voor de DAS. Er zijn 2 onderneming afgelopen jaar toegelaten. Op dit moment worden alle ondernemingen uitgenodigd voor een uitvraag onder de DAS, indien de opdrachtwaarde > € 25.000,00 is.

VRAAG 41	Om een goede inschatting te kunnen maken van de commerciële aantrekkelijkheid van deelname aan het DAS verzoeken wij inzicht te geven in het feitelijk gebruik van het DAS. Kan de aanbestedende dienst aangeven: • hoeveel opdrachten in 2024 onder het DAS zijn uitgevraagd; • hoeveel opdrachten in 2025 onder het DAS zijn uitgevraagd; • hoeveel opdrachten sinds 1 januari 2026 onder het DAS zijn uitgevraagd; • hoeveel opdrachten gemiddeld per kwartaal onder het DAS worden uitgezet; • hoeveel unieke opdrachtnemers in de afgelopen twee jaar ten minste één opdracht gegund hebben gekregen.
Vindplaats	Toelatingsleidraad v1.0 DAS Logius Security en Penetratietesten.pdf – §2.1 Opdrachtomschrijving Toelatingsleidraad v1.0 DAS Logius Security en Penetratietesten.pdf – Hoofdstuk 5 Offerteprocedure
Antwoord	2024: 9 2025: 5 2026: 2 Per kwartaal: niet exact aan te geven. Unieke opdrachtnemers: 7

VRAAG 42	Kunt u aangeven of bij toekomstige offerteaanvragen specifieke certificeringen, zoals OSCP, OSWE, CISSP, CREST, ISO 27001 Lead Auditor of vergelijkbaar, verplicht kunnen worden gesteld?
Vindplaats	Gunning en mini-competities
Antwoord	Dat is mogelijk en wordt per opdracht bepaald.

VRAAG 43	Kunt u bevestigen of eerdere gunningen of uitgevoerde opdrachten binnen het DAS invloed kunnen hebben op de beoordeling van latere offerteaanvragen?
Vindplaats	Gunning en mini-competities
Antwoord	Dit kunnen wij bevestigen.

VRAAG 44	Kunt u aangeven welke kwaliteitscriteria in toekomstige offerteaanvragen naar verwachting worden gebruikt, bijvoorbeeld ervaring, certificering, aanpak, planning, beschikbaarheid of teamsamenstelling?
Vindplaats	Gunning en mini-competities
Antwoord	Opdrachtgever kan vooraf geen uitputtende opsomming geven van de kwaliteitscriteria die in toekomstige offerteaanvragen zullen worden gehanteerd. Deze zijn afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit van de betreffende opdracht. Per offerteaanvraag worden de toepasselijke (sub)gunningscriteria en beoordelingssystematiek duidelijk omschreven. Daarbij kan onder meer worden gedacht aan ervaring van de in te zetten medewerkers, plan van aanpak, planning, beschikbaarheid en teamsamenstelling.

VRAAG 45	De leidraad vermeldt dat Logius opdrachten zoveel mogelijk wil rouleren onder deelnemers. Kunt u toelichten hoe dit roulatiesysteem objectief wordt toegepast en hoe dit wordt verwerkt in de gunningscriteria?
Vindplaats	Gunning en mini-competities
Antwoord	Opdrachtgever verduidelijkt dat eerdere gunningen of het aantal reeds uitgevoerde opdrachten geen onderdeel vormen van de gunningscriteria bij mini-competities binnen het DAS. Iedere offerte wordt zelfstandig beoordeeld aan de hand van de in de betreffende offerteaanvraag opgenomen gunningscriteria en beoordelingssystematiek. Voor opdrachten waarvoor de in de toelatingsleidraad beschreven lotingssystematiek wordt toegepast, heeft het streven naar spreiding van opdrachten uitsluitend betrekking op de wijze waarop de procedure wordt ingericht en niet op de inhoudelijke beoordeling van offertes.

VRAAG 46	De aankondiging noemt gunning op basis van kwaliteit 70% en prijs 30%. Geldt deze verhouding voor alle toekomstige offerteaanvragen binnen het DAS, of kan per offerteaanvraag een andere verhouding worden vastgesteld?
Vindplaats	Gunning en mini-competities
Antwoord	Dit kan wijzigen.

VRAAG 47	Kunt u bevestigen of nieuwe gegadigden die zich via TenderNed aanmelden op gelijke wijze toegang krijgen tot alle toekomstige offerteaanvragen als eerder via CTM toegelaten deelnemers?
Vindplaats	Procedure, planning en platform
Antwoord	Ja.

VRAAG 48	De aankondiging vermeldt dat het DAS is overgezet naar TenderNed, terwijl de leidraad nog uitgebreid verwijst naar CTM. Kunt u bevestigen welk platform leidend is voor aanmelding, communicatie, vragen en offerteaanvragen?
Vindplaats	Procedure, planning en platform
Antwoord	In de Leidraad 1.6 staan de juiste verwijzingen. TenderNed is het leidende platform voor deze aanbesteding. Aanmelding, communicatie, het stellen van vragen en de offerteprocedures verlopen via TenderNed. CTM is niet meer in gebruik.

VRAAG 49	Kunt u aangeven wanneer een anti-collusieverklaring vereist is bij deelname van meerdere groepsmaatschappijen of onderaannemers?
Vindplaats	Derden, combinatie en onderaanneming
Antwoord	Een anti-collusieverklaring is uitsluitend vereist indien dit expliciet in de betreffende offerteaanvraag is voorgeschreven. Of en wanneer een dergelijke verklaring wordt verlangd, hangt af van de wijze van inschrijving en de omstandigheden van de betreffende nadere opdracht. Het enkele feit dat meerdere groepsmaatschappijen, een combinatie of onderaannemers betrokken zijn, leidt niet automatisch tot de verplichting een anti-collusieverklaring te overleggen. Indien Opdrachtgever een dergelijke verklaring noodzakelijk acht, zal dit in de betreffende offerteaanvraag worden vermeld.

VRAAG 50	Kan de aanbestedende dienst nadere informatie verstrekken over de aard en omvang van de opdrachten die onder het DAS worden uitgevraagd? Meer specifiek verzoeken wij inzicht te geven in: • de gemiddelde opdrachtwaarde; • de mediane opdrachtwaarde; • de gebruikelijke bandbreedte van opdrachtwaarden; • de verdeling van opdrachten over de verschillende typen security- & penetratietesten binnen de scope van het DAS, zoals: ○ technische security onderzoeken; ○ penetratietesten; ○ software kwaliteits- en veiligheidsonderzoeken; ○ social engineering onderzoeken; ○ DigiD-beveiligingsassessments; ○ overige onderzoeken.
Vindplaats	Toelatingsleidraad v1.0 DAS Logius Security en Penetratietesten.pdf – §2.1 Opdrachtomschrijving
Antwoord	De gemiddelde of mediane opdrachtwaarde is niet exact te geven. Er is sprake van een gelijkmatige verdeling van verschillende typen opdrachten zoals beschreven in de scope van de DAS.

VRAAG 51	De Toelatingsleidraad vermeldt een verwachte omvang van circa €350.000 exclusief btw per jaar.
-----------------	--

	Kan de aanbestedende dienst bevestigen of deze inschatting nog representatief is voor de huidige situatie? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij een actuele indicatie van de jaarlijkse omvang van het DAS te verstrekken.
Vindplaats	Toelatingsleidraad v1.0 DAS Logius Security en Penetratietesten.pdf – §2.1 Opdrachtomschrijving
Antwoord	De huidige geraamde opdrachtwaarde is € 300.000,00 per jaar (zie TL 1.5)

VRAAG 52	Is het nog mogelijk om toegelaten te worden tot deze DAS?
Vindplaats	Toelatingsleidraad v1.0 DAS Logius Security en Penetratietesten pg 7
Antwoord	Ja.

CONCEPT OVEREENKOMST

VRAAG 53	Kunt u bevestigen dat de vrijwaring bij penetratietesten ook expliciet ziet op handelingen die binnen het overeengekomen plan van aanpak technisch noodzakelijk zijn, zoals exploitatiepogingen, privilege escalation, lateral movement, social engineering en gecontroleerde datatoegang, mits binnen scope en vooraf goedgekeurd?
Vindplaats	Contract, uitvoering en voorwaarden
Antwoord	Opdrachtgever bevestigt dat de vrijwaring ziet op de handelingen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de overeengekomen penetratietesten, voor zover deze plaatsvinden binnen de vooraf schriftelijk overeengekomen scope, het plan van aanpak en de verleende toestemming. Buiten de overeengekomen scope of zonder voorafgaande toestemming geldt deze vrijwaring niet.

VRAAG 54	De concept-vrijwaringsovereenkomst lijkt te verwijzen naar het Ministerie van Financiën, "Pentesten" en ARVODI-2025, terwijl de aanbesteding ziet op BZK/Logius en de overige documentatie ARVODI-2018 noemt. Kunt u bevestigen dat hiervoor een aangepaste versie voor deze aanbesteding beschikbaar wordt gesteld?
Vindplaats	Contract, uitvoering en voorwaarden
Antwoord	Ja, dat is correct.

ARVODI-2018

VRAAG 55	Kan u akkoord gaan met de toevoeging van: Indien opdrachtgever vervanging verlangt van personen die zijn belast met de uitvoering van de diensten, omdat hij meent dat dit in het belang van een goede uitvoering van de overeenkomst nodig of wenselijk is, zal eerst een gezamenlijk overleg plaatsvinden alvorens de Opdrachtgever hier aan gevolg geeft.
Vindplaats	ARVODI art 6.2
Antwoord	Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. Artikel 6.2 van de ARVODI 2018 biedt Opdrachtgever de mogelijkheid om, indien dit naar zijn oordeel noodzakelijk is voor een goede uitvoering van de overeenkomst, vervanging van een ingezette persoon te verlangen. Opdrachtgever acht deze bepaling evenwichtig en ziet geen aanleiding deze aan te passen. Uiteraard zal Opdrachtgever hierover, waar mogelijk en passend, tijdig in overleg treden met Opdrachtnemer. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

VRAAG 56	Opdrachtnemer ziet deze bepaling graag wederkerig geformuleerd. Bent u hiertoe bereid?
Vindplaats	ARVODI art 13.1
Antwoord	Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. Artikel 13.1 is toegesneden op de verantwoordelijkheden en positie van Opdrachtgever binnen de overeenkomst. Opdrachtgever acht de bepaling evenwichtig en ziet geen aanleiding deze wederkerig te formuleren. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

VRAAG 57	Kan de Aanbestedende dienst akkoord gaan met een beperking in tijd namelijk tot 2 of 3 jaar na beëindiging van de overeenkomst? Zo niet, kan u motiveren waarom niet.
Vindplaats	ARVODI art 13.1
Antwoord	Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. De verplichting uit artikel 13.1 is niet aan een vaste termijn gebonden, omdat het belang van de bescherming van vertrouwelijke informatie ook na beëindiging van de overeenkomst kan blijven bestaan. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding deze verplichting in tijd te beperken. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

VRAAG 58	Bent u bereid om een EU equivalent van de VOG te aanvaarden voor Personeel dat niet woonachtig is in Nederland, bijvoorbeeld in België?
Vindplaats	ARVODI art 15.2
Antwoord	Ja.

VRAAG 59	In de ICT branche is het gebruikelijk dat aansprakelijkheid voor schade wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst of uit enige andere hoofde beperkt wordt tot vergoeding van de directe schade. Bent u bereid hiermee in te stemmen? Vraag: Opdrachtnemer is - ondanks dat de bedragen van aansprakelijkheid voor schade beperkt zijn per contractjaar - van mening dat deze bedragen zeer fors zijn en niet in redelijke verhouding staan tot de opdrachtwaarde. Bent u bereid de bedragen van aansprakelijkheid voor schade te maximeren tot eenmaal de contractwaarde? Vraag: Opdrachtnemer ziet graag toegevoegd dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u bereid hiermee in te stemmen? Tekstvoorstel: De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst of uit enige andere hoofde, is beperkt tot vergoeding van de directe schade tot maximaal het bedrag van de voor deze overeenkomst bedongen prijs (excl. BTW). De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor directe schade uit welke hoofde dan ook zal nimmer meer bedragen dan eenmaal de contractwaarde. De aansprakelijkheid van
-----------------	--

	Opdrachtnemer voor gevolgschade, indirecte schade, gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, schade door bedrijfsstagnatie, schade als gevolg van aanspraken van afnemers van Opdrachtgever, schade verbandhoudende met het gebruik van door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer voorgeschreven zaken, materialen of programmatuur van derden en schade verband houdende met de inschakeling van door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer voorgeschreven toeleveranciers is uitgesloten. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wegens vernietiging, vernietiging en/of verlies van gegevens en/of documenten en eventueel daarmee verbandhoudende schade is eveneens uitgesloten.
Vindplaats	ARVODI Art 21.3
Antwoord	Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. De aansprakelijkheidsregeling in de overeenkomst is gebaseerd op artikel 21 van de ARVODI 2018. Deze regeling vormt een zorgvuldig afgewogen en Rijksbreed gehanteerde risicoverdeling tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Opdrachtgever acht de daarin opgenomen aansprakelijkheidslimieten, mede gelet op de aard en de mogelijke gevolgen van een tekortkoming binnen de opdracht, proportioneel. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de maximale aansprakelijkheid te beperken tot eenmaal de contractwaarde of de aansprakelijkheid voor gevolgschade, indirecte schade of schade als gevolg van verlies, verminking of vernietiging van gegevens uit te sluiten. De aanbestedingsstukken blijven op dit punt ongewijzigd.

VRAAG 60	Opdrachtnemer acht het niet redelijk dat in de gevallen a, c en d de beperking van aansprakelijkheid voor schade komt te vervallen. Dit leidt immers tot een ongelimiteerde aansprakelijkheid. Zoals bekend, wordt ongelimiteerde aansprakelijkheid voor welke soort schade dan ook als disproportioneel gezien. Zie hiervoor ook de gids proportionaliteit, voorschrift 3.9.D: "1. Bent u bereid dit aan te passen?"
Vindplaats	ARVODI Art 21.3
Antwoord	Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. De aansprakelijkheidsregeling in artikel 21 van de ARVODI 2018 vormt een zorgvuldig afgewogen en Rijksbreed gehanteerde risicoverdeling. De uitzonderingen op de aansprakelijkheidsbeperking zien uitsluitend op bijzondere gevallen, zoals in de ARVODI omschreven, waarin het niet redelijk wordt geacht dat een opdrachtnemer een beroep kan doen op de aansprakelijkheidsbeperking. De verwijzing naar voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit leidt niet tot een ander oordeel. Opdrachtgever acht de in artikel 21 opgenomen aansprakelijkheidsregeling, mede gelet op de aard van de opdracht, proportioneel. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

VRAAG 61	Opdrachtnemer acht het redelijk dat er een redelijke opzegtermijn wordt opgenomen van ten minste 1 maand. Bent u bereid dit aan te passen? Tekstvoorstel: De eerste zin van artikel 22.6 vervangen door: "Beide Partijen kunnen voorts de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven opzeggen, waarbij minimaal een opzegtermijn van 1 maand in acht dient te worden genomen."
Vindplaats	ARVODI Art 22.6
Antwoord	Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. De opzeggingsregeling in artikel 22.6 van de ARVODI 2018 is bewust vormgegeven om Opdrachtgever de mogelijkheid te bieden de overeenkomst, indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven, tijdig te beëindigen. Opdrachtgever acht de huidige bepaling evenwichtig en ziet geen aanleiding een minimale opzegtermijn van één maand op te nemen. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.

